

6. 特殊健康診断

1) 電離放射線障害防止規則関係

(1) 第1回新規取扱者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者1名について、2月20日に健診を行った。
健診の結果、異常あり（管理T）で、経過観察することとした。

(2) 第2回新規取扱者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者1名について、3月19日に健診を行った。
健診の結果、異常なしであった。

<学生>

該当者13名について、3月19日に健診を行った。
健診の結果、12名が異常なし、1名が未了であった。

(3) 第1回継続者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者41名について、6月27日に健診を行った。
健診の結果、26名が異常なし、14名実績なし、1名が未了（退職）であった。

<学生>

該当者53名について、6月27日に健診を行った。
健診の結果、27名が異常なし、26名が実績なしであった。

(4) 第2回継続者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者40名について、1月17日に健診を行った。
健診の結果、31名が異常なし、9名が実績なしであった。

<学生>

該当者54名について、1月17日に健診を行った。
健診の結果、33名が異常なし、21名が実績なしであった。

	第1回新規取扱者		第2回新規取扱者	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職員	1	1 (100)	1	1 (100)
学生	0	0 (-)	13	12 (92.3)

	第1回継続者		第2回継続者	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職員	41	40 (97.6)	40	40 (100)
学生	53	53 (100)	54	54 (100)

2) 有機溶剤中毒予防規則関係

(1) 第1回有機溶剤特殊健康診断

<職員>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した8名について7月30日、31日に健診を行った。

健診の結果、7名が異常なし、1名が異常あり（管理B）であった。

<学生>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した82名について7月30日、31日に健診を行った。

健診の結果、72名が異常なし、9名が異常あり（管理B 1名、管理R 6名、管理T 2名）、1名が未了であった。

(2) 第2回有機溶剤特殊健康診断

<職員>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した9名について1月28日、29日に健診を行った。

健診の結果、8名が異常なし、1名が未了であった。

<学生>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した82名について1月28日、29日に健診を行った。

健診の結果、66名が異常なし、12名が異常あり（管理B 7名、管理R 4名、管理T 1名）、4名が未了であった。

	第1回		第2回	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職員	8	8 (100)	9	9 (100)
学生	82	81 (98.7)	82	78 (95.1)

3) 特定化学物質障害予防規則関係

(1) 第1回特定化学物質等特殊健康診断

<職員>

特定化学物質等を常時使用していた者のうち、現在使用している者1名、現在使用を止めた者1名について7月11日に健診を行った。

健診の結果、2名とも異常なしであった。

(2) 第2回特定化学物質等特殊健康診断

<職員>

特定化学物質等を常時使用している者1名、常時使用していた者のうち、現在使用を辞めた者1名について1月29日に健診を行った。

健診の結果、異常なしであった。

	第1回		第2回	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職員	2	2 (100)	2	2 (100)
学生	0	0 (-)	0	0 (-)

4) VDTに係る特殊健康診断

<職 員>

『指導勧奨』に掲げられている項目に該当する者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した29名について12月19日に健診を行った。

健診の結果、15名が異常なし、5名が異常あり（管理B 1名、管理R 4名）、9名が未了であった。

	対象者数	受診者数 (%)
職 員	29	20 (69.0)
学 生	0	0 (-)

5) 振動・騒音障害予防に関する特殊健康診断関係

(1) 第1回・振動騒音に係る特殊健康診断

<職 員>

『指導勧奨』に掲げられている項目に該当する者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した9名について8月22日に健診を行った。

健診の結果、4名が異常なし、5名が異常あり（管理B 4名、管理R 1名）であった。

(2) 第2回・振動騒音に係る特殊健康診断

<職 員>

『指導勧奨』に掲げられている項目に該当する者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した9名について2月19日に健診を行った。

健診の結果、4名が異常なし、5名が異常あり（管理B 4名、管理R 1名）であった。

	第1回		第2回	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職 員	9	9 (100)	9	9 (100)
学 生	0	0 (-)	0	0 (-)

6) 粉塵障害予防規則及びじん肺法関係

該当者無し

7. その他の健康診断

1) 腸内細菌検査・寄生虫卵検査

<職員>

・腸内細菌検査

該当者33名について月1回の腸内細菌検査（附属校園については月2回）を行った結果、全員異常無しであった。

・寄生虫卵検査

9月3日該当者32名、3月11日該当者28名について寄生虫卵検査を行った結果、全員異常なしであった。

2) 海外派遣労働者の健康診断

<職員>

該当者なし

3) 平成20年度定期健康診断（人間ドック・他の医療機関受診者）

<職員>

6月～2月までに人間ドック・他の医療機関で受診した113名の健康診断結果を確認したところ、14名が異常なし、99名が異常あり（98名が指導区分D、1名が指導区分C）であった。

4) 平成20年度定期健康診断（特定業務従事者・第2回）

<職員>

特定業務従事者46名について、2月19日、20日に健診を行った。

健診の結果、12名が異常なし、27名が異常あり（全員指導区分D）、7名が未了であった。

5) 35歳以上の女子職員希望者に対する子宮がん・乳がん検診

<職員>

子宮がん検診受診者 58名 有所見者 11名

乳がん検診受診者 74名 有所見者 1名