

6. 特殊健康診断等

1) 電離放射線障害防止規則関係

(1) 第1回新規取扱者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者1名について、5月13日に健診を行った。
健診の結果、異常なしであった。

<学生>

該当者1名について、5月13日に健診を行った。
健診の結果、異常あり(管理T)であった。

(2) 第2回新規取扱者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者1名について、6月29日に健診を行った。
健診の結果、異常なしであった。

(3) 第3回新規取扱者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者1名について、10月5日に健診を行った。
健診の結果、異常なしであった。

(4) 第4回新規取扱者・電離放射線特殊健康診断

<学生>

該当者1名について、11月4日に健診を行った。
健診の結果、異常なしであった。

(5) 第5回新規取扱者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者8名について、3月24日に健診を行った。
健診の結果、6名が異常なし、1名が異常あり(管理T)、1名が未了であった。

<学生>

該当者55名について、3月24日に健診を行った。
健診の結果、47名が異常なし、3名が異常あり(管理T)、5名が未了であった。

(6) 第1回継続者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者31名について、7月21日に健診を行った。
健診の結果、全員が異常なしであった。

<学生>

該当者33名について、7月21日に健診を行った。
健診の結果、32名が異常なし、1名が異常あり(管理T)であった。

(7) 第2回継続者・電離放射線特殊健康診断

<職員>

該当者38名について、1月31日に健診を行った。

健診の結果、33名が異常なし、5名が実績なしであった。

<学 生>

該当者40名について、1月31日に健診を行った。

健診の結果、33名が異常なし、6名が実績なし、1名が異常あり（管理T）であった。

	第1回新規取扱者		第2回新規取扱者		第3回新規取扱者	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職 員	1	1 (100)	1	1 (100)	1	1 (100)
学 生	1	1 (100)	0	0 (—)	0	0 (—)

	第4回新規取扱者		第5回新規取扱者	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職 員	0	0 (—)	8	7 (87.5)
学 生	1	1 (100)	55	50 (90.9)

	第1回継続者		第2回継続者	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職 員	31	31 (100)	38	38 (100)
学 生	33	33 (100)	40	40 (100)

2) 有機溶剤中毒予防規則関係

(1) 第1回有機溶剤特殊健康診断

<職 員>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した9名について7月27日、28日に健診を行った。

健診の結果、8名が異常なし、1名が未了であった。

<学 生>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した65名について7月27日、28日に健診を行った。

健診の結果、57名が異常なし、5名が異常あり（全員が管理R）、3名が未了であった。

(2) 第2回有機溶剤特殊健康診断

<職 員>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した8名について1月25日、26日に健診を行った。

健診の結果、7名が異常なし、1名が異常あり（管理R）であった。

<学 生>

有機溶剤を使用している者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した60名について1月25日、26日に健診を行った。

健診の結果、53名が異常なし、6名が異常あり（管理R 5名、管理T 1名）、1名が未了であった。

	第1回		第2回	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職 員	9	8 (88.9)	8	8 (100)
学 生	65	62 (95.4)	60	59 (98.3)

3) 特定化学物質障害予防規則関係

(1) 第1回特定化学物質等特殊健康診断

<職員>

特定化学物質等を常時使用していた者のうち、現在使用している者1名、現在使用をやめた者1名について7月28日に健診を行った。

健診の結果、異常なしであった。

(2) 第2回特定化学物質等特殊健康診断

<職員>

特定化学物質等を常時使用している者1名、常時使用していた者のうち、現在使用をやめた者1名について1月26日に健診を行った。

健診の結果、異常なしであった。

	第1回		第2回	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職員	2	2 (100)	2	2 (100)
学生	0	0 (—)	0	0 (—)

4) VDT作業に係る特殊健康診断

<職員>

『指導勧奨』に掲げられている項目に該当する者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した22名について12月17日に健診を行った。

健診の結果、16名が異常なし、6名が未了であった。

	対象者数	受診者数 (%)
職員	22	16 (72.7)
学生	0	0 (—)

5) 振動・騒音障害予防に関する特殊健康診断関係

(1) 第1回・振動騒音に係る特殊健康診断

<職員>

『指導勧奨』に掲げられている項目に該当する者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した9名について8月20日に健診を行った。

健診の結果、5名が異常なし、4名が異常あり（管理B 3名、管理R 1名）であった。

(2) 第2回・振動騒音に係る特殊健康診断

<職員>

『指導勧奨』に掲げられている項目に該当する者のうち、産業医が特殊健康診断が必要であると判断した9名について2月21日に健診を行った。

健診の結果、5名が異常なし、2名が異常あり（管理B 1名、管理R 1名）、2名が未了であった。

	第1回		第2回	
	対象者数	受診者数 (%)	対象者数	受診者数 (%)
職員	9	9 (100)	9	7 (77.8)
学生	0	0 (—)	0	0 (—)